

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GOLF & COUNTRY CLUB d.o.o. u stečaju, OIB 54566277575, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-245/15 od 10. ožujka 2017., u sjednici vijeća održanoj 4. svibnja 2017.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-245/15 od 10. ožujka 2017.

Obrazloženje

Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem odlučio o dosudi nekretnine prodane u stečajnom postupku kupcu Borisu Kelemenu i s tim u vezi odlučio da kupac kao vjerovnik koji se namiruje prije svih ostalih vjerovnika jer je njegova tražbina osigurana hipotekom nije dužan položiti kupovninu, a da će se o predaji, upisu prava vlasništva i tereta odlučiti nakon što rješenje o dosudi postane pravomoćno i nakon što kupac plati troškove unovčenja.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja na javnoj dražbi kupac Boris Kelemen ponudio je najveću cijenu te je nakon zaključenja dražbe sud utvrdio tu činjenicu i objavio da je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi.

Žalitelj osporava pobijano rješenje zbog svih žalbenih razloga. U bitnom navodi da ima tražbinu prema stečajnom dužniku na temelju ugovora o dva kredita, te da su stranke 20.

travnja 2012. prije otvaranja stečaja postigli sporazum o raspodjeli sredstava ostvarenih prodajom nekretnina izgrađenih od strane stečajnog dužnika te da je nekretnina koja je prodana kupcu Borisu Kelemenu obuhvaćena sporazumom sadržaj kojeg je u bitnom suprotan pobijanom rješenju prema kojem kupac nije dužan platiti kupovninu. Hipoteka u korist kupca upisana je u zemljišnim knjigama nakon sklapanja sporazuma kojem je bila poznata činjenica sklapanja sporazuma i namirenja žalitelja.

U odgovoru na žalbu sudionik prodaje Boris Kelemen ističe da je žalba nedopuštena jer žalitelj nije sudjelovao na javnoj dražbi i predlaže žalbu odbaciti.

Stečajni dužnik osporava žalbene navode i ističe da tražbina žalitelja nije osigurana hipotekom niti je žalitelj podnio tužbu radi pobijanja pravne radnje sklapanja ugovora kojim je kupac stekao založno pravo.

Žalba žalitelja je nedopuštena.

Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 – dalje: SZ) žalba je nedopuštena ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Prema preslici dijela spisa stečajnog predmeta u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika, a tako i sporne nekretnine koja je opterećena založnim pravom u korist Borisa Kelemena u iznosu od 2.500.000,00 kn te ne postoje drugi tereti na nekretnini. Prodaja je određena prema odredbi čl. 164. st. 3. SZ-a i uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini i na održanoj javnoj dražbi kupac je ponudio najveću cijenu te je doneseno pobijano rješenje.

Žalitelj je stečajni vjerovnik koji nije bio sudionik dražbe. Prema odredbi čl. 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12, 93/14) stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi kao i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji. Žalitelj ne spada u krug tih osoba. Stoga je žalba nedopuštena.

Sukladno odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 4. svibnja 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otprevka
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN